ANATOMÍA DE LA OPRESIÓN

APH K0

INDICE

. Veganxs de color y políticas de la respetabilidad: cuando el veganismo eurocéntrico se usa para rehabilitar minorías.....pg.1

. Por qué la liberación animal requiere una revolución epistemológica.....pg.13

VEGANXS DE COLOR Y POLÍTICAS DE LA RESPETABILIDAD: CUANDO EL VEGANISMO EUROCÉNTRICO SE USA PARA REHABILITAR MINORÍAS*

Esta es una captura de pantalla de un artículo. En el titular está escrito: "Cómo un expandillero se convirtió en un chef vegano"

Ahora que la corriente mayoritaria está lentamente fijándose en lxs veganxs negrxs y morenxs porque alguna gente está legítimamente emocionada con esto (y otrxs se están dando cuenta de que es mercantilizable), parece que está apareciendo una tendencia nueva, aunque poco sorprendente. Debido al

* Artículo original: https://aphro-ism.com/2016/01/29/vegans-of-color-and-respectability-politics-when-eurocentric-veganism-is-used-to-rehabilitate-minorities

marco reduccionista dominante del veganismo negro como simplemente gente negra sembrando huertos y defendiendo los derechos de los animales (en lugar de un movimiento político-social que utiliza la experiencia social negra como un punto de partida para re-articular la opresión animal), parece que hay un desafortunado aire de políticas de la respetabilidad emergiendo de las historias dominantes sobre lxs veganxs negrxs y otrxs veganxs de color.

Debido a que el veganismo mayoritario está saturado con la lógica eurocéntrica, la suposición es que la gente negra que se hace vegana está "trascendiendo" sus situaciones negativas no solo en términos de salud sino también en términos de su ubicación racial.

En particular, la corriente mayoritaria parece estar obsesionada con lxs ex"pandillerxs" negrxs haciéndose veganxs o lxs "gángsters" que ahora son veganxs. No hay una semana que pase sin ver historias provenientes de algunas páginas de medios dominantes centrándose en lxs expandillerxs o mafiosxs/gángsters que han visto la luz y ahora son veganxs y "pacíficxs".

Lxs horticulturxs no convencionales como Ron Finley (conocido como el horticultor Gangsta) están combatiendo la supremacía blanca de formas creativas, a pesar de que él no lo diga explícitamente. Sin embargo, su historia ha sido descontextualizada y re-enmarcada a través de un

discurso que hace sentirse cómoda a la clase dominante. ¡Wow! Si la gente negra simplemente dejara de ser vaga y limpiara sus comunidades, ¡serían más respetadxs!

Sin embargo, Ron no está solo cavando agujeros en el suelo y plantando comida por diversión. Está combatiendo un sistema capitalista empujado a ciertos cuerpos dentro de comunidades donde no hay acceso a alimentos frescos ni a buena atención sanitaria. En realidad, es triste que la gente negra tenga que cultivar huertos en bordillos porque a nuestro gobierno no le preocupa que estos cuerpos estén nutricionalmente muertos de hambre. Esto es una epidemia que va de la mano con las comunidades en Flint, Michigan, bebiendo agua envenenada[2]. Esto no es una historia romántica, de "sentirse bien". Esto es un jodido fracaso, simple y llanamente.

Hay algo irónico en que un hombre como Ron Finley, que cultiva huertos en espacios que la supremacía blanca creó para matar nutricional e intelectualmente de hambre a las minorías, sea celebrado por los noticieros y medios de comunicación

2. http://www.theroot.com/articles/politics/2016/01/how_a_racist_system_has_poisoned_the_water_in_flint_mich/

masivos.

La meta de lxs horticultorxs no convencionales no es hacer parecer a la gente negra más pacífica y benevolente, es implicarse en un nuevo tipo de lucha donde nos estamos cuidando a nosotrxs mismxs en una época que está activamente intentando envenenarnos y matarnos. Es un acto de supervivencia.

Es estupendo que gente como Ron y otrxs agricultorxs urbanxs se estén implicando con el DIY[3] y activismo de base para resistir, sin embargo, tenemos que observar cómo enmarcamos sus historias y quién está enmarcando sus historias.

La historia de Ron es tratada de manera muy similar a las historias de transformación de lxs negrxs veganxs pandillerxs que son a menudo utilizadas para mostrar a la mayoría cómo la gente negra puede ser civilizada, educada, productiva y pacífica, especialmente en un tiempo en el que la clase dominante está en pánico por las protestas y revueltas de Black Lives Matter[4]. No obstante, el marco de estas historias casualmente deja fuera

3.NdT (Nota de la traductora): Do it yourself/ Hazlo tú mismx
4.NdT: Black Lives Matter puede traducirse como "Las vidas negras importan". Es un lema y un movimiento que surge en Estados Unidos por parte de la población afroestadounidense y que se manifiesta a nivel nacional. Según ellxs mismxs indican, Black Lives Matter trabaja por los derechos humanos y la dignidad de las personas negras, contra todas las formas de violencia estatal hacia la poblacion negra y para (re)construir el movimiento de liberación negra. Podéis encontrar más información sobre este movimiento en su página web: http://blacklivesmatter.com/

cualquier mención a la supremacía blanca o al racismo sistémico que es, en primer lugar, por lo que estas personas están en pandillas y por lo que están obligadas a cultivar en bordillos y otros espacios no convencionales.

Esta retórica apesta a nostalgia de los crímenes de gente negra hacia gente negra[5] como si las personas negras fueran individualmente responsables de "limpiar" las comunidades llenas de crimen que aparentemente ellas mismas han creado, incluso cuando esos espacios son un producto del racismo y clasismo sistémicos. La responsabilidad está todavía en las minorías.

Hay algo infantilizador en el marco de estas historias negras veganas y sus enfoques. Me recuerda a la gente que atribuye la culpa de los crímenes sobre la población negra a los hombres "sin padre"[6] en lugar de atribuirlo al racismo sistémico y a generaciones de terrorismo racial. Los hombres negros están aparentemente "portándose mal" porque "sus padres están ausentes".

De forma similar, lxs veganxs negrxs que fueron

5. NdT: En el artículo se utiliza el término black-on-black crime, que se entiende como una interacción entre personas negras en la que una de las personas realiza un crimen contra la otra. Este concepto se usa como forma de responsabilizar a la gente negra de los crimenes y violencias racistas que atentan contra sus vidas.
6. http://www.nytimes.com/2014/07/16/nyregion/tv-reporter-suspended-for-comments-about-antipolice-sentiment-in-black-community.html?_r=3

expandillerxs están enmarcadxs a través de una narrativa de transformación y maduración como si antes fueran simplemente peligrosxs e irresponsables niñxs negrxs y ahora son respetables, civilizadxs adultxs que están individualmente trascendiendo los estereotipos raciales porque han hecho la elección individual de hacerse veganxs y cultivar huertos.
Las articulaciones eurocéntricas del veganismo se enmarcan como un correctivo terapéutico del racismo.

Porque el veganismo está todavía asociado a la blancura, hay un discurso mitológico que dice que lxs veganxs son (convenientemente) pacíficxs, no-violentxs, inteligentes y evolucionadxs, que es por lo que las minorías que se hacen veganas son tratadas como si hubieran trascendido su raza. El marco de lx "pandillerx" a "horticultorx" está empapado de un discurso racializado.

Es por esto que generalmente me desagradan los videos[7] que exhiben minorías no-veganas probando comida vegana, porque siempre están repletos de estereotipos racializados. Echa un vistazo a este video6 de una minoría de "gángsters" probando comida vegana por primera vez, que se basa en recursos argumentísticos sobreutilizados de violencia y uso de drogas para mostrar justamente cuan atrasadas son estas personas porque no son veganas. De hecho, todxs estxs "gángsters" piensan que la col rizada es marihuana. El veganismo hasta ahora es

7. https://www.youtube.com/watch?v=xJM3FqLKhZo

muy distante a su conversación cotidiana y ellxs son incriminadxs como tontxs, infantiles y criminales. Supuestamente tenemos que entretenernos con su falta de familiaridad a la comida sana.

Porque las minorías son vistas como sub-humanas, mirar a estas personas probando comida vegana sana (leída como comida de gente blanca) se enmarca de una forma cómica que evoca mirar a un chimpancé vistiendo un esmoquin. En ambos escenarios, ellxs están enmarcadxs como imitando al "homo sapiens ideal" (leído como humanos blancos) y fracasando miserablemente, naturalizando su supuesta inferioridad y la superioridad de la clase dominante.

Aquellxs de nosotrxs que activamente enmarcamos el veganismo dentro de un marco no-Eurocéntrico sabemos que el recurso argumentístico sobreutilizado de "lxs veganxs son pacíficxs" no es necesariamente verdadero, dado que estamos contantemente lidiando con ataques raciales y violencia casi diaria por parte de lxs veganxs mayoritarixs porque se sienten incómodxs con nuestra articulación del activismo vegano.

Mientras que cultivemos huertos y defendamos a los animales fuera de un contexto racial explícito, estamos bien, pero cuando empezamos a crear nuestros propios movimientos y teorías que dan cuenta de nuestras experiencias raciales dentro del sistema capitalista supremacista blanco, entonces nos atacan.

Como era de esperar, el veganismo y los derechos animales son dominios de los que la clase dominante se siente dueña, sobre los cuales sienten incesantemente la necesidad de insertar sus comentarios en nuestros espacios cuando nuestros proyectos no tienen absolutamente nada que ver con ellxs. Aprueban a los Ron Finley del mundo y, en el siguiente aliento, castigan a las Syl Ko del mundo que están activamente intentando articular una política vegana que no entre en conflicto con la opresión racial.

Desde que el veganismo está aparentemente asociado con la blanquitud, hay un desafortunado discurso de la trascendencia racial para las personas de las minorías que acogen el estilo de vida vegano. Entonces, cuando todavía insertamos nuestras experiencias raciales incluso después de abrazar el veganismo, la clase dominante queda confundida. ¿Qué tiene que ver la raza con el veganismo? Os dejamos entrar en este espacio donde no tendréis antecedentes de estereotipos raciales.

De hecho, muchas personas de la clase dominante se ofenden cuando hablamos de nuestra opresión racial como un fenómeno que está relacionado con la opresión animal, porque a través del veganismo la clase dominante nos dio supuestamente una nueva ciudadanía negra, un refugio del prejuicio racial, un pasaporte a un nuevo paisaje "pos-racial". A partir de evocar la "raza" otra vez en este nuevo territorio,

estamos mostrando signos de que no estamos "del todo" rehabilitadxs.
Es por esto que a muchas personas de la clase dominante les gusta hablar de expandillerxs como horticultorxs, que es un tipo diferente de ciudadanía racial para las personas negras que ellxs aprueban. Es respetable.

El veganismo no debería ser una herramienta que la clase dominante usa para rehabilitar la negritud, como si la negritud fuera inherentemente criminal, aberrante y bárbara.

El constante foco en expandillerxs que se hicieron veganxs perpetúa esta narrativa de que el veganismo es pacífico y automáticamente conduce a la justicia social.

El veganismo se vende como el perfecto antídoto para años de racismo sistémico.

Estoy escribiendo este artículo a la vez que están teniendo lugar conversaciones sobre la abrumadora blanquitud de los Oscars, y me gustaría conectar estas dos cuestiones.

Las personas negras que están interesadas en escribir sus propias y singulares historias y quienes quieren producir nuevas narrativas sobre la vida negra no se celebran. Lxs cineastas que son celebradxs son quienes comparten historias sobre esclavitud o temas de hiper-racialización que hacen sentirse cómoda a la

clase dominante. De forma parecida, las historias veganas que continúan con esta narrativa de pobre-persona-negra-luchando-por-sobrevivir-y-ser-mejor se comparten y celebran porque la clase dominante queda eliminada de la trama. Se les absuelve de su culpa y pueden ahora intentar "ayudarnos" de la forma que lxs adultxs ayudan a lxs niñxs a abrir un puesto de limonada en su barrio para conseguir dinero para comprar una bicicleta. No es amenazador.

Tan pronto como las personas negras queremos crear nuevas teorías veganas, nuevos modelos para re-articular la opresión animal o nuevos proyectos intelectuales que satisfagan a audiencias menos atendidas, somos castigadxs por la clase dominante y ridiculizadxs porque ellxs no son lxs autorxs principales del proyecto.

Por supuesto que tanto dentro de las películas de esclavxs de Hollywood como de las historias veganas sobre horticultorxs no convencionales y expandillerxs rehabilitadxs, la supremacía blanca es convenientemente dejada atrás. Podemos hablar fácilmente de Ron Finley y lxs horticultorxs no convencionales sin mencionar nunca la supremacía blanca. Podemos fácilmente hablar de desiertos de comida sin siquiera mencionar el capitalismo o la blanquitud que hace que todo el mundo se sienta cómodx.

Ron y otras personas negras que son enmarcadxs como siendo "rehabilitadxs" a través del veganismo se

sostienen como un ejemplo a seguir por otras personas negras. Es la diversidad superficial más sofisticada: Las caras negras se anuncian y lxs autorxs blancxs están escribiendo la historia.

La lógica eurocéntrica trata de enmarcar a Ron como un Martin Luther King Jr. contemporáneo que es aparentemente pacífico y tranquilo, sin darse cuenta de que su pala es un arma, no un marcador de su subordinación.

Necesitamos dejar de suponer que el veganismo corrige el racismo sistémico. Tenemos que dejar a las personas oprimidas escribir sus propios movimientos con sus propias voces. La clase dominante tiene que dejar de intentar encontrar el siguiente Martin Luther King Jr. para manipular a las personas negras con ser calmadas y "civilizadas" porque lo que Ron y otrxs horticultorxs no convencionales están haciendo no tiene nada que ver con ser pacíficx y tiene todo que ver con la supervivencia y la protesta.

POR QUÉ LA LIBERACIÓN ANIMAL REQUIERE UNA REVOLUCIÓN EPISTEMOLÓGICA*

Cuando aprendes el lenguaje del opresor, también heredas su visión del mundo. Como argumenta Franz Fanon en Piel negra, máscaras blancas, «Un hombre que posee un lenguaje posee como consecuencia indirecta el mundo expresado e implicado por ese lenguaje».[1]

En la mayoría de las principales corrientes de los movimientos sociales, cada vez que hablamos de "blanquitud" tendemos a hablar de ello solo en términos de representación o liderazgo, sin embargo, muy rara vez hablamos de ello en términos de la teoría concreta que usamos para estructurar nuestra comprensión de la opresión.

Muchxs activistas hablan de "decolonizarse" a sí mismxs del sistema sin darse cuenta de que los bloques de construcción básicos que han usado para estructurar sus agendas activistas son de hecho productos de ese mismo sistema contra el que están intentando luchar. Hemos heredado nuestras

* Artículo original: https://aphro-ism.com/2016/02/24/why-animal-liberation-requires-an-epistemological-revolution/

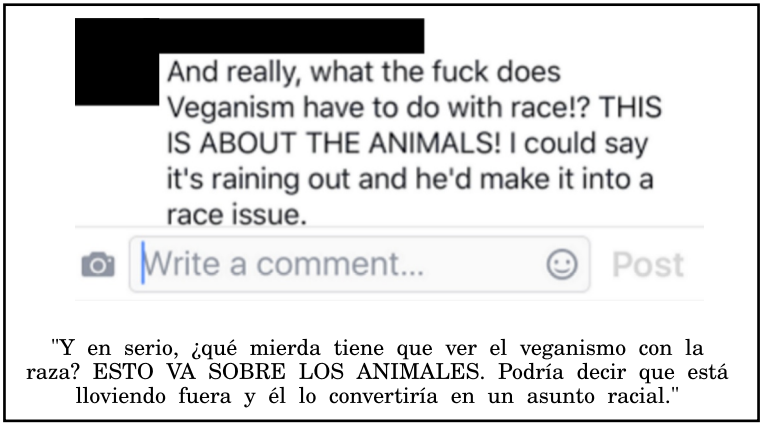
herramientas conceptuales y nuestras teorías sobre activismo del propio sistema eurocéntrico que hemos estado intentando desmantelar todo este tiempo.

Antes de que podamos empezar a "desmantelar" sistemas de opresión, primero tenemos que entender cómo todavía estamos encadenadxs a estos sistemas a través de la teoría que empleamos para entender y discutir la opresión.

En otras palabras, la liberación animal no puede ocurrir hasta que cambiemos nuestra forma de entender la opresión animal.

En nuestras corrientes de liberación animal predominantes, el pensamiento dominante es: la opresión animal es su propia opresión y no tiene nada que ver con la raza o el género (o cualquier otro marcador de diferencias).

Esta es una línea de pensamiento con la que estoy bastante familiarizadx considerando que estoy constantemente recibiendo tweets o mensajes de activistas por los derechos de lxs animales que están molestxs con la misión de Black Vegans Rock. Esta gente se ofende cuando hay activistas que intentan hablar sobre raza y opresión animal... a la vez. Aquí un ejemplo rápido:



"Y en serio, ¿qué mierda tiene que ver el veganismo con la raza? ESTO VA SOBRE LOS ANIMALES. Podría decir que está lloviendo fuera y él lo convertiría en un asunto racial."

Unx de mis amigxs activistas compartió a Black Vegan Rock con sus amigxs y familiares en las redes sociales y alguien escribió esto.

(Para que conste, hay veganxs de color que están de acuerdo con este sentir precisamente porque han heredado un modelo eurocéntrico del activismo por los derechos de lxs animales que confirma la visión del mundo de la clase dominante)

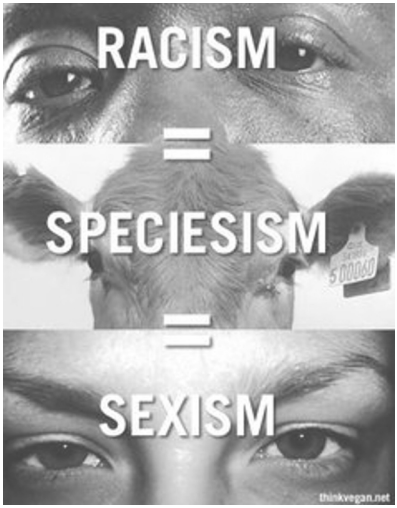
La idea de que las opresiones se manifiestan de forma separada y después "se conectan" aleatoriamente en diferentes puntos es exactamente el problema que estoy teniendo con el movimiento por los derechos de lxs animales y la mayoría de las corrientes principales de los otros movimientos por la justicia social.

Es más, cuando lxs activistas que suscriben el pensamiento eurocéntrico intentan "conectar" estas cuestiones u opresiones, normalmente hacen

conexiones poco sinceras.

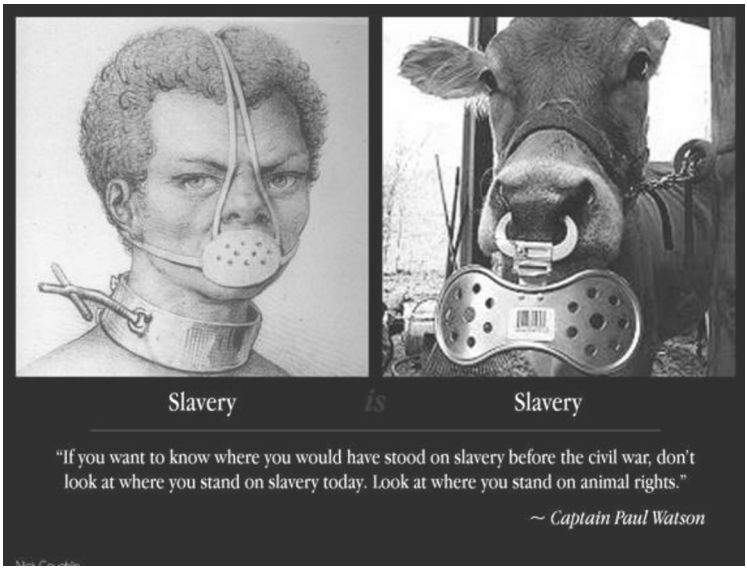
Como argumenta Syl:
«No solo son absurdas este tipo de comparaciones o conexiones —aún peor, son caracterizaciones muy simplistas de la forma en que estas luchas y estas subjetividades heridas se relacionan unas con otras. Así que realmente no estamos "comparando" nada en este tipo de pensamiento. Estamos observando un origen común. La conexión que hacemos no se encuentra en las opresiones en sí mismas ni en los cuerpos oprimidos».

Algunxs activistas comparten memes donde diferentes cuerpos violados son presentados como ejemplos de opresiones conectadas, como si esos cuerpos estuvieran conectados por las formas en que son tratados. **En nuestros movimientos, hemos estado organizándonos y teorizando en torno a los cuerpos <u>físicos literales</u> de lxs oprimidxs, más que yendo <u>conceptualmente</u> a las raíces mismas de la opresión.**



La mayoría de lxs activistas bien-intencionadxs que

usan estos memes se están olvidando de la cuestión principal: lo que hace posible la violación física de estos cuerpos es su pertenencia al espacio de "lx otrx" o lx "sub-humanx".



Esclavitud-Esclavitud. "Si quieres saber dónde te hubieras posicionado ante la esclavitud antes de la guerra civil, no mires a dónde te posicionas con respecto a la esclavitud hoy en día. Mira cómo te posicionas en torno a los derechos de lxs animales"

Comparando y contrastando las violaciones literales/físicas que estxs sujetxs experimentan se pierde el barco conceptual porque la razón por la que cada unx de ellxs está oprimidx es precisamente que TODXS son ciudadanxs del mismo espacio sub-humano. Naturalmente, sus opresiones pueden parecerse físicamente unas a otras porque tienen un opresor común. No están siendo oprimidxs porque lxs unxs "sean como" lxs otrxs. Están siendo oprimidxs porque han sido etiquetadxs como "menos-que-

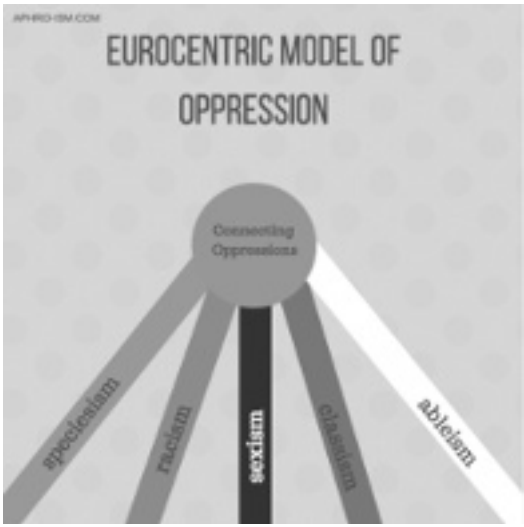
humanxs" donde humanx es definidx como la superior e ideal especie blanca. Seguir comparando estas opresiones literales/físicas entre ellas para mostrar que son la misma es tautológico.

Por ejemplo, decir "la gente negra experimenta racismo y, por tanto, son tratadxs como animales" es redundante simplemente porque el **racismo** ya está **enredado con el especismo**. Lo que las personas negras experimentan no es "como" la opresión de los animales no humanos… es un estrato de esta. Estamos perdiendo demasiado tiempo en nuestros movimientos organizándonos en torno a las opresiones físicas de estos cuerpos lo cual es problemático porque no estamos yendo a la raíz conceptual de por qué se están dando estas opresiones en primer lugar. Como activistas, si no llegamos a la raíz del comportamiento opresor, nos arriesgamos a reproducir el marco opresivo en nuestros propios movimientos de liberación.

Esto significa que estamos teniendo un problema a nivel teórico en nuestros movimientos.

Parece que estamos sufriendo una crisis de pensamiento no crítico, en parte porque la teoría que utilizamos para estructurar nuestros movimientos es eurocéntrica, lo cual es el motivo de que la gente está tratando de hacer que estas opresiones "conecten" en vez de entendiendo por qué están fusionadas para empezar.

La teoría de la justicia social eurocéntrica sugiere que todas las opresiones se manifiestan de forma independiente y luego conectan en algún punto del camino.



"Modelo eurocéntrico de opresión (opresiones que conectan: especismo, racismo, sexismo, clasismo, capacitismo)"

Hay más sistemas de opresión que los que he etiquetado en este diagrama.

Syl escribe: «a muchxs no se nos ha ocurrido que este modelo de compartimentalizar opresiones sigue la línea de la problemática compartimentalización eurocéntrica del mundo y sus miembrxs en general...»

Un GPS eurocéntrico.

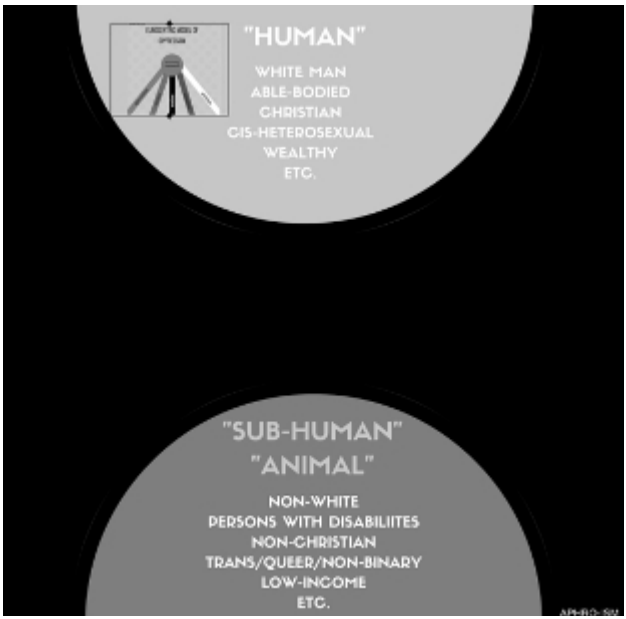
Imagina que entras en un coche y tienes GPS. Cuando escribes la dirección te dan un mapa, una representación del territorio en el que estás.

El problema que estamos teniendo en los movimientos activistas es que el mapa que se muestra en la pantalla de nuestro GPS de movimientos activistas actualmente no encaja con el paisaje en el que estamos. Esto ocurre porque el mapa que manejamos nos ha sido provisto por la clase dominante. Por lo tanto, todxs lxs oprimidxs están en tráfico, dándose bocinazos unxs a otrxs. Estamos todxs perdidxs intentando encontrar los diferentes caminos a los que el mapa nos dirige repetidamente, pero no parecen existir en nuestro terreno. El mapa no es una buena representación de lo que tenemos delante y lo único que hace es hacernos conducir en círculo, bajo la ilusión de que estamos progresando en nuestro viaje.

En otras palabras, las "intersecciones" que el mapa nos dice que hay simplemente no existen ahí porque el territorio en el que estamos no tiene intersecciones. Estamos existiendo en un dominio enorme etiquetado como sub-humano donde estos

sistemas están fusionados unos con otros e incrustados en el suelo del terreno. Syl escribe:

«El territorio es un dominio masivo de lxs Otrxs, cuyo alcance solo puede ser entendido cuando cavamos más profundo para ir más alla de las constricciones de los especificismos y nos vemos a nosotrxs como —siguiendo las palabras de Frantz Fanon— seres malditos en virtud de carecer de un estatus "humano" completo».



"Humanx":Hombre blanco, capacitado, cristiano, cis-heterosexual, con dinero
"Sub-humanx" "Animal": No blancx, personas con diversidad funcional, no crisitanx, trans/queer/no binarix, de bajos ingresos, etc.

Nuestro GPS de activista está programado con coordenadas del terreno "humano" lo cual es el motivo de que no podamos llegar a nuestro destino. El GPS de activista que estamos usando no se da cuenta de

que esas opresiones ya están fusionadas. El objetivo de aquellxs que están minorizadxs es pasar tiempo creando nuevos mapas. Necesitamos orientarnos hacia la división humanx/animal, más que solo hacia nuestra propia opresión física.

Algunxs activistas no se dan cuenta de que los mapas que usan para guiarse hacia la liberación son muy eurocéntricos. Prueba de ello es que algunxs activistas tratan de analizar su propia opresión sin hacer un análisis significativo del especismo. Por ejemplo, mirad este video (http://everydayfeminism.com/2016/02/feminism-and-vegetarianism/) que compartió la página Everyday Feminism en el que unx feminista se pasa 11 minutos explicando cómo la opresión animal no está realmente vinculada con la opresión de las mujeres lo cual es absolutamente irónico. Los mapas de liberación eurocéntricos hacen posible que otras feministas populares como Akilah puedan explicar la interseccionalidad (https://www.youtube.com/watch?v=FgK3NFvGp58) a otrxs feministas usando productos animales como accesorios. [2]

Hay algo casi tragicómico en que lxs activistas no se den cuenta de la evidente pieza que falta en el puzle activista: que tu propia **opresión está anclada a tu ciudadanía como "sub-humanx" o "animal" en la sociedad contemporánea. Esto es lo que hace que el racismo, el sexismo y todo el resto de "-ismos" sean posibles. Estos "ismos" son expresiones del hecho de estar etiquetado como "menos-que-humano". Por tanto, esto no es solo el problema basado en la raza o en**

el género, es simultáneamente **un problema de especies también.**

Si no nos organizamos en torno a esta división humano/animal, entonces no estamos yendo adecuadamente a la raíz de nuestra opresión.

Dentro de un análisis eurocéntrico, lxs activistas deben dedicar todo su tiempo a "conectar" cuestiones entre sí porque todo es ya y siempre singular y separado en la raíz (lo cual debería ser nuestra primera señal de que la teoría que estamos usando está diseñada en torno a las experiencias de la clase dominante... no a las nuestras).

Cuando la gente blanca se vuelve racializada/animal

Este dominio masivo de lxs sub-humanxs también incluye a alguna gente blanca que falla en alcanzar el estatus de homo sapiens "ideal". Podemos mirar las formas en que la gente blanca de bajos-ingresos es racializada y enmarcada a través de una narrativa sub-humana donde la expresión "campesino blanco" (redneck) es usada como una marca racial para distinguir entre el homo sapiens blanco ideal que es exitoso, adinerado y "civilizado", y la gente de bajos ingresos que es "naturalmente inferior" y de imposible recuperación.

Programas como "Here comes Honey Boo Boo"* se mantienen en base a una estética de "basura blanca" (trailer trush) y unos estereotipos de campesino

blanco/country con el objetivo de impulsar la narrativa del programa. En este artículo de Jezebel titulado "Honey Boo Boo tiene problemas con las funciones corporales" (http://jezebel.com/5944923/honey-boo-boo-struggles-with-bodily-functions) lx escritorx presenta un video del programa en el que Alana (personaje principal conocida como Honey Boo Boo) está sentada con Miss Georgia, quien está enmarcada como el sujeto humano blanco ideal.

El personaje de Alana es yuxtapuesto a esta mujer blanca ideal para demostrar que Alana es naturalmente inferior por su estatus de clase, tanto que ni siquiera puede performar el ideal de feminidad blanca. Está muy alejado de su carácter natural. Alana se mete tarta en la boca y expulsa gases delante de la cámara. El hecho de que Alana sea tan joven refuerza la idea de que su inferioridad (debida a su estatus de "clase baja") es innata. Incluso utiliza "jerga", lo que sugiere que su estatus la posiciona "más cerca" de la negritud que de la blanquitud ideal. Su inhabilidad para contenerse y performar a una sujeta femenina blanca apropiada la marca como naturalmente inferior e inherentemente necesitada de ser "domesticada" y "controlada". [3]

La animalización de lxs seres etiquetadxs o enmarcadxs como "sub-humanxs" sugiere que "animal" es en sí mismo un opuesto racial a la glorificada especie blanca. Esto significa que "blanquitud" no solo indica raza y tono de piel, sino también un modo ideal de ser. "Animal" indica un tipo diferente de

ciudadanía racial que es delatada por las características de aquellxs etiquetadxs como sub-humanxs.

Miss Georgia sale a la izquierda y Alana a la derecha.

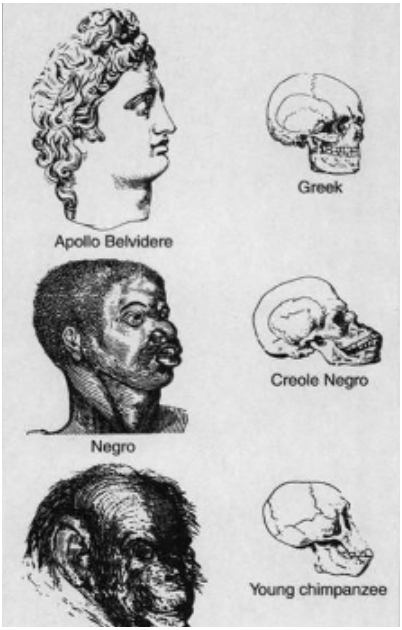
Explorando el territorio "sub-humanx" y abandonando el mapa eurocéntrico:

Ahora dejadme decir esto: nuestros principales movimientos por la justicia social están condenados mientras la teoría eurocéntrica sea utilizada para estructurar la lógica de dichos movimientos (sí, esto significa que incluso activistas de color pueden estar reproduciendo algunos de estos problemas en sus agendas).

El hecho de que alguna gente pueda sustraer la raza de la conversación sobre opresión animal es aterrador simplemente porque durante mucho tiempo, el movimiento predominante ha estado celebrando y

desperdiciando recursos y esfuerzos en “arreglar” el problema sin examinar a fondo cuál es el problema real y cómo se sostiene. ¿Cómo se supone que tenemos que ignorar los elementos raciales de la jerarquía especista? Cuanto más te extravías del ideal imaginario de homo sapiens blanco, más fácil es que seas etiquetadx como “sub-humanx” o “animal”.

Esto también da miedo porque la gente oprimida que está comprando la lógica eurocéntrica está usando la misma lógica para supuestamente luchar contra el sistema eurocéntrico que les oprime. **No puedes crear movimientos de liberación efectivos si no entiendes completamente la anatomía de tu opresión.**



Syl escribe:

«“Blanca” no es solo la raza superior, es también el modo superior de ser. Residiendo en la cúspide de la jerarquía racial está el humano blanco, donde la especie y la raza coinciden para crear el ser dominante. Y reposando en el fondo como el opuesto abyecto al ser humano, a la blanquitud, está la (necesariamente) nebulosa noción de “el animal”»

Para que lxs oprimidxs (sub-humanxs) tengan una nueva ciudadanía que no sea inferior a la de lxs de la clase dominante (glorificadxs humanxs blancxs), necesitamos tener una revolución epistemológica. Esto significa que como gente negra crítica que rechaza la lógica eurocéntrica, tenemos que luchar, no solo por una insípida y superficial representación en el movimiento predominante sino por el derecho a producir conocimiento, crear teoría, y re-articular la forma en que la opresión de hecho se manifiesta. A través de esto, la liberación animal será un derivado de nuestra revolución epistemológica.

Notas:

[1] Obviamente usar "hombre" para referirse a todxs lxs seres humanxs es problemático. De todas formas, estoy de acuerdo con la premisa de que cuando se habita un lugar dado (donde tú no decides los términos), se tiende a heredar las normas problemáticas de ese espacio.

[2] No estoy diciendo que lxs activistas no puedan aprender a lo largo de sus carreras. Si leyerais cosas que escribí el año PASADO, os sorprendería cuánto han cambiado mis perspectivas. En cualquier caso, solamente estoy señalando una tendencia (especialmente en los espacios feministas

predominantes) que claramente siente indiferencia por la opresión animal, en parte porque muchxs feministas no saben cómo incluirlo en sus análisis o no piensan que sea realmente importante. Esto apunta hacia un problema mucho más grande en la teoría que están usando para analizar su propia opresión si consideramos que nuestra opresión está claramente anclada a la división humanx/animal. Estos análisis populares son celebrados por la mayoría precisamente porque no manosean los cómodos marcos de referencia que la gente está usando.

* Nota de la traductora: reality estadounidense que gira en torno a la familia de una niña que participa en un concurso infantil de belleza.

[3] La primera vez que vi esta toma de "Here Comes Honey Boo Boo" fue en un seminario de mi Doctorado en Filosofía que se llamaba Estudios sobre vigilancia feminista con la Dra. Rachel Dubrofsky. Unx de mis compañerxs de clase estaba escribiendo un trabajo sobre este tema y recuerdo que en aquel momento analizamos este video. En ese momento, yo no tenía el análisis que tengo ahora, pero mirando atrás, veo las formas en las que Alana fue etiquetada como "sub-humana" y "salvaje".

Este fanzine se terminó de editar e imprimir en noviembre de 2016 en madr.i.p.

Si quieres hacernos algún comentario, puedes escribirnos a jauriazine@gmail.com

más información en jauriazine.wordpress.com

¡fotocopia y difunde!

Aph Ko es una bloguera negra vegana. Es la fundadora de los espacios digitales "Aphro-ism", que se dedica a la difusión de análisis críticos sobre feminismo negro vegano, y "Black Vegans Rock". Su trabajo se centra en la interseccionalidad entre el activismo feminista, el antiespecismo y el antirracismo a partir de ejes transversales de sexo/raza/clase, colonialismo, capitalismo neoliberal y sufrimiento animal.

Puedes contactarla en:
phkoproductions@gmail.com

Y leer más artículos en:
https://aphro-ism.com/
http://www.blackvegansrock.com/

JAURÍA EDICIONES